

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento in concessione delle residenze sanitarie assistenziali situate nei comuni di Piombino, Campiglia e Portoferraio. N. gara 6936592 - Lotto n. 1 CIG 73164437C2 e Lotto n. 2 CIG 7316458424.

VERBALE N. 3

VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE LOTTO 1

Premesso che:

- con proprio Decreto n. 4128 del 14/12/2017 è stato disposto l'avvio del procedimento di scelta del contraente per l'affidamento in concessione delle residenze sanitarie assistenziali situate nei comuni di Piombino, Campiglia e Portoferraio e che con lo stesso è stata approvata la relativa documentazione di gara;
- l'affidamento delle concessioni sopra indicate è previsto in un due lotti per un valore stimato pari ad € 44.622.121,70, in assenza di spese per oneri interferenziali non soggetti a ribasso;
- la durata dell'affidamento è prevista per n. 10 (dieci) anni per tutti i servizi messi a bando di gara ed alla scadenza del contratto non sono ammesse proroghe o prosecuzioni del contratto;
- con Decreto dirigenziale n. 1181 del 16/04/2018 è stato provveduto, dopo le operazioni di verifica, in seduta pubblica, della documentazione amministrativa, all'ammissione dei concorrenti alle fasi successive;
- con Decreto dirigenziale n. 1193 del 17/04/2018 è stato provveduto alla nomina della Commissione Giudicatrice;
- con decreto n. 1621 del 23/05/2018, successivamente all'apertura, in seduta pubblica, delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche, è stato provveduto all'ammissione dei concorrenti alle successive fasi di gara;
- contestualmente all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche, tutti i commissari di gara sono stati posti, attraverso la creazione di distinte password personalizzate, nella condizione di accedere alla documentazione relativa alle offerte tecniche al fine di consentire agli stessi la possibilità di lavoro a distanza nella fase istruttoria, in presenza dell'obbligo della riunione in sede collegiale solo per la formale attribuzione dei giudizi;

TUTTO CIO' PREMESSO

l'anno 2018, il giorno 6 del mese di Settembre alle ore 9.30 presso la Struttura dell'Azienda USL Toscana Nord Ovest sita a Livorno in Viale Alfieri n. 36, Pal. Amministrazione, si riunisce la Commissione Giudicatrice per procedere, in sede collegiale, alla valutazione delle offerte tecniche relative al lotto n. 1.

Risultano presenti sigg.ri:

Dr Onofrio Marcello Presidente

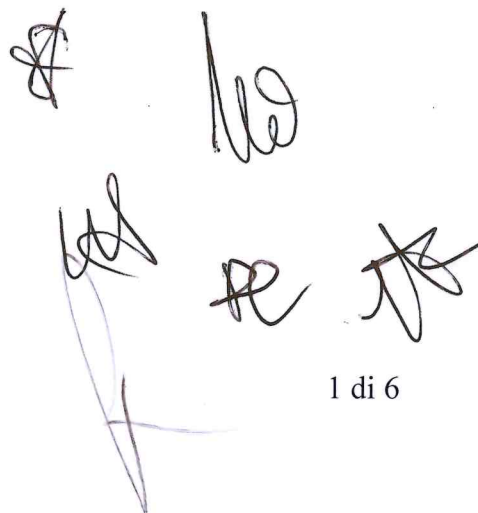
Dr. Paolo Calani componente

Dr.ssa Ylenia Frongia componente

Ing. Maurizio Malvaldi componente,

Dr. Svaldo Sensi componente

Le funzioni di segreteria sono svolte dal Dr. Franco Bensa



Dato atto:

- che tutta la documentazione di cui sopra e quanto nella stessa richiamata come atti istruttori endoprocedimentali, è conservata agli atti di ufficio;

Tutto quanto premesso e considerato, la Commissione procede, in seduta riservata, alla valutazione delle offerte tecniche, accertata, in via preliminare, l'integrità dei documenti e tenuto conto di quanto di seguito:

- l'attività istruttoria compiuta da ogni Commissario o in una composizione comunque inferiore alla presenza plenaria prima della precedente riunione costituisce titolo per la considerazione dei tempi di valutazione delle offerte;

- come previsto dal Capitolato di gara, la verbalizzazione della fase di valutazione delle offerte si limita alla presente riunione in sede collegiale;

- a tutela della genuinità del verbale, onde scongiurare la dispersione di elementi informativi, la verbalizzazione dovrà avere luogo, anche in assenza di un obbligo di contestualità, entro un termine ragionevolmente breve rispetto alla data di effettivo compimento delle operazioni .

- i tempi di valutazione delle offerte sono da considerare congrui in relazione alla fattispecie della gara, tenuto conto della complessità dei servizi del valore dell'affidamento, dell'ampiezza della documentazione da esaminare, dal numero di concorrenti, da considerare in relazione al compito della medesima Commissione di valutare le offerte relative ad entrambi i lotti;

- nei tempi intercorsi tra l'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche e la presente seduta pubblica, non possono ravvisarsi elementi tali da presupporre vizi invalidanti atteso che la procedura telematica determina, con la firma digitale e la marcatura temporale, l'impossibilità di manomissioni per tutto il periodo considerato;

- in presenza della scadenza alla data del 25.08.2018 del termine di n. 180 giorni per l'irrevocabilità delle offerte presentate, nessuno dei concorrenti ha comunicato la volontà di avvalersi di tale facoltà. In relazione alla circostanza che il termine è posto a tutela delle esigenze di trasparenza e nella finalità di evitare la possibilità di accordi tra i concorrenti appena successivi al termine di scadenza, la mancata comunicazione di revoca rende valide le offerte presentate dagli operatori economici, anche in relazione alla comunicazione inviata agli stessi in merito alla conclusione delle operazioni;


- la descrizione delle attività svolte, con particolare riguardo all'espressione del giudizio deve limitarsi a consentire di riconoscere l'iter argomentativo seguito nell'adozione della decisione ;

- l'espressione del giudizio non determina l'evidenziazione dei termini del dibattito collegiale limitandosi il riferimento alla valutazione di ogni commissario alla posizione assunta in sede collegiale fatta salva l'ipotesi di dissenso e la necessità di espressione di un giudizio mediato;

Il Presidente della Commissione, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la riunione per l'esame, in seduta riservata, delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici concorrent, sulla base dei presupposti in precedenza riportati

La commissione prende atto:

A) dei criteri di valutazione e del punteggio massimo attribuibile, **per singoli lotti distinti**, per l'offerta tecnica corrispondente a n. 75 punti e la suddivisione dei seguenti elementi:



2 di 6

Criteri	Sottocriteri	Punteggio massimo
I) progetto di gestione dei servizi socio-sanitari	a) gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc.	Max punti 21
	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive	Max punti 5
	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA	Max punti 2
TOT. CRITERIO I		28
II) progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero	a) progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero	Max punti 16
	Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri	Max 2 punti
TOT. CRITERIO II		18
III) progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici	a) proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma)	Max punti 7
	d) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentarne l'autonomia	Max punti 4
	Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili	Max punti 2
TOT. CRITERIO III		13
IV) assetto organizzativo e	a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia	Max punti 8

formazione del personale	attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale	
	b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti	Max punti 3
TOT. CRITERIO IV		11
V) Gestione e controllo della qualità della prestazione	c) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso	Max punti 3
TOT. CRITERIO V		3
VI) Servizi aggiuntivi	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi	Max punti 2
TOT. CRITERIO VI		2

B) che le modalità di attribuzione dei punteggi di qualità sono le seguenti:

- ogni singolo commissario attribuirà per ognuno dei sottocriteri di valutazione un coefficiente variabile da 0,00 a 1,00.
- nel caso in cui le valutazioni non siano espresse all'unanimità, si calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e la stessa sarà moltiplicata per il punteggio massimo a disposizione per ciascun sottocriterio.
- si sommano quindi i punteggi attribuiti ai diversi sottocriteri e si ottiene la valutazione complessiva del singolo concorrente prima della riparametrazione;

Con riferimento all'offerta qualitativa ogni sottocriterio di valutazione sarà valutato secondo i seguenti coefficienti:

- 0,0 Completamente negativo
- 0,1 Quasi completamente negativo
- 0,2 Negativo
- 0,3 Gravemente insufficiente
- 0,4 Insufficiente
- 0,5 Appena sufficiente
- 0,6 Sufficiente
- 0,7 Discreto
- 0,8 Buono
- 0,9 Ottimo
- 1,00 Eccellente

Saranno ammessi alla fase successiva solo le offerte che raggiungeranno un punteggio complessivo non inferiore a n. 38 punti e che otterranno una valutazione almeno sufficiente su ognuno dei cinque criteri complessivi.

C) dell'operazione di riparametrazione: Successivamente alla verifica del raggiungimento della soglia di punteggio minima per l'ammissione alla successiva fase di gara, qualora nessun concorrente abbia

acquisito il punteggio massimo (75 punti) per il criterio qualità si procederà a trasformare i valori dei punteggi totali assoluti attribuiti dalla Commissione in relazione a ciascun offerta, in punteggi definitivi, riportando al punteggio totale massimo il valore più alto e proporzionando a tale valore i valori assegnati precedentemente alle altre offerte.

La migliore offerta tecnica riceverà pertanto 75 punti e le altre offerte un punteggio proporzionale determinato secondo la seguente formula

$(P_i/P_M) \times P_{max}$

ove

P_i = punteggio conseguito dal concorrente in esame

P_M = punteggio migliore

P_{max} = punteggio massimo previsto.

Al termine dell'esame delle offerte tecniche, la Commissione procede all'espressione di un giudizio unanime da parte di ogni Commissario, sintetico che moltiplicato, per ogni parametro, al punteggio massimo attribuibile, determina l'attribuzione del punteggio del concorrente, soggetto a riparametrazione, come indicato **in allegato**.

In coerenza con i giudizi espressi e con quanto stabilito dal Capitolato di gara, la Commissione procede quindi:

- all'ammissione alla fase di apertura dell'offerta economica del concorrente:

- **Costituendo Raggruppamento temporaneo di imprese** formato dalla Società **"Cuore Liburnia Società Cooperativa Onlus"** con sede legale a Piombino in Via Cellini, n. 82/A-84 e con C.F. e P.IVA 01271950493 in qualità di mandataria e dalla Società **"G. di Vittorio Cooperativa Sociale Onlus"** con sede legale a Massa in Via del Cesarino n. 38, C.F. e P.I. 00194480455, in qualità di mandante

- all'esclusione della fase di apertura dell'offerta economica dei seguenti concorrenti:

- **"Consorzio Blu Società Cooperativa Sociale"** con sede legale in Faenza (Ravenna) Via Fratelli Rosselli n. 18, con C.F. e P.IVA 02569290394,

- **"Residenze Sociali e Sanitari Società Cooperativa Sociale Consortile Onlus"** con sede legale in Vocabolo Castellaro - Frazione Agello n. 72 – Magione (PG), **P.IVA 02291080519**

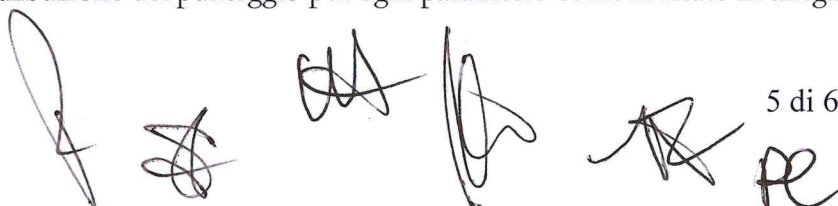
L'esclusione viene determinata per le motivazioni di seguito espresse:

Consorzio Blu Società Cooperativa pur avendo raggiunto il punteggio complessivo idoneo per l'ammissione, risulta una valutazione di insufficienza su uno dei cinque criteri indicati nel Capitolato. Come stabilito dall'art. 42 del Capitolato, l'ammissione alla gara presupponeva oltre ad un punteggio complessivo non inferiore a n. 38 punti una valutazione almeno sufficiente per ciascuno dei cinque criteri.

Residenze Sociali e Sanitari Società Cooperativa Sociale Consortile Onlus mancato raggiungimento del punteggio complessivo idoneo per l'ammissione e risulta una valutazione di insufficienza su uno dei cinque criteri indicati nel Capitolato. Come stabilito dall'art. 42 del Capitolato, l'ammissione alla gara presupponeva oltre ad un punteggio complessivo non inferiore a n. 38 punti una valutazione almeno sufficiente per ciascuno dei cinque criteri.

In relazione alla determinazione di cui sopra, la valutazione ed il provvedimento conseguente al mancato rispetto dei requisiti, (carenza di figure professionali espressamente previste dalla normativa) determina una presumibile alterazione della par condicio, procurando, a fronte di una minore spesa obbligatoria, una riserva di fondi impiegabili in sede di formazione dell'offerta economica.

Al termine dell'esame delle offerte tecniche, la Commissione a seguito di un giudizio unanime espresso da tutti i commissari procede all'attribuzione del punteggio per ogni parametro come indicato in allegato



5 di 6

(n. 17 pagg).

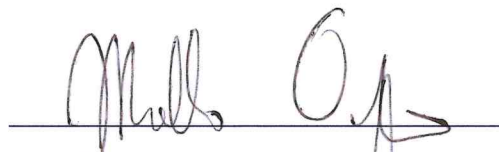
Terminate le operazioni sopra descritte il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta alle ore 12.45 del 06.09.2018

Il presente verbale consta di n. 6 pagine e n. 17 pagine allegate per complessivi n. 23 pagine.

Letto, approvato e sottoscritto.

Onofrio Marcello

Presidente



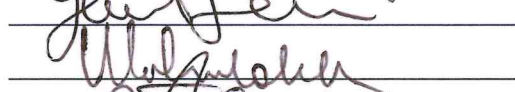
Paolo Calani

Componente



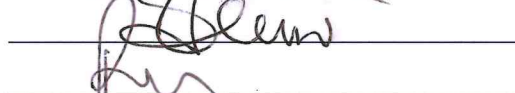
Ylenia Frongia

Componente



Maurizio Malvaldi

Componente



Svaldo Sensi

Componente



Franco Bensa

Segretario

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - LOTTO 1 - CIG 73164437C2

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLE CONCESSIONI DELLE RRSSA DI PIOMBINO, CAMPIGLIA NELLA ZONA-DISTRETTO VAL DI CORNIA E DI PORTOFERRAIO NELLA ZONA-DISTRETTO ELBA. INDIZIONE GARA. N. gara 6936592 - Lotto n. 1 CIG 73164437C2 e Lotto n. 2 CIG 7316458424.

		"Consorzio Blu Società Cooperativa Sociale" - Faenza (Ravenna) Via Fratelli Roselli n. 18, con C.F. e P.IVA 02569290394,				Punteggio riparametrato $(Pi/PM) \times$ P_{max} due cifre dopo la virgola
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto		
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari: a) Gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico-comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc. - GIUDIZIO SINTETICO: INSUFFICIENTE <u>Motivazione:</u> Non rispettati i parametri per l'assistenza infermieristica e per l'assistenza riabilitativa previsti per il Centro Diurno. Manca la presentazione della pianificazione oraria del personale Infermieristico e fisioterapico per il CD, che risulta invece presentata per l'assistenza di base, relativamente alla figura dell'animatore risulta esplicitata la sinergia organizzativa tra RSA e CD..Individuata cornice metodologica di riferimento bio psico sociale Modello Gentle-Care di Moyra Jones.				
Max punti 21	21	Identificati obiettivi generali e linee guida operative in riferimento al modello proposto.Linee guida operative correttamente declinate in 7 punti fondamentali. Correttamente presentate le caratteristiche del modello organizzativo. Presentati Progetti Speciali Socio-Assistenziali da attivare nelle 2 RSA riferiti alla assistenza alla persona.	0,40	8,40		

13

“Consorzio Blu Società Cooperativa Sociale” - Faenza (Ravenna) Via Fratelli Rosselli n. 18, con C.F. e P.IVA 02569290394,				
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto
				Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
		Correttamente individuate le fasi del processo assistenziale riferito all'assistenza infermieristica. Correttamente individuate le funzioni del fisioterapista con particolare attenzione al nursing fisiatrico. Ben individuata l'organizzazione del servizio che prevede un PRI con utilizzo di scale validate. Anche nell'animazione, l'organizzazione del servizio è strutturato con una modalità operativa trasversale condivisa tra tutti gli operatori e viene redatto un PEI per ogni ospite che concorre la definizione del progetto globale. Viene proposto un focus su interventi terapeutico comportamentali per gli Ospiti afferenti ai moduli cognitivo comportamentali. Presentazione degli interventi che favoriscono le relazioni con i familiari e l'integrazione con il territorio. Rispettati i parametri minimi previsti come requisiti professionali dalla normativa regionale per tutte le funzioni esercitate nelle due RSA.		
Max punti 5	5	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive - GIUDIZIO SINTETICO: NON VALUTABILE <u>Motivazione:</u> il subcriterio non è stata valutato in assenza del raggiungimento dei requisiti minimi previsti per il criterio al punto a)	0,00	0,00
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA - GIUDIZIO SINTETICO: NON VALUTABILE <u>Motivazione:</u> Pur evidenziando nell'offerta per i requisiti professionali le seguenti migliorie: - medico specialista 93, 6 ore annue per struttura; - per l'area di animazione socio educativa ore esterne di personale specializzato per progetti pari a 312 ore annue per struttura - reperibilità infermieristica notturna. le migliori offerte non compensano la mancanza dei requisiti professionali minimi previsti al subcriterio a).	0,00	0,00
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero:		
Max punti 16	16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO <u>Motivazione:</u> I servizi sono descritti in maniera puntuale anche se non sono specificati alcuni aspetti (manca la parte descrittiva relativa alla fornitura materiali monouso e cancelleria)	0,70	11,20






					Punteggio o (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
				Coeff.	Puntegg io ottenut o
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione			
Max punti 2	2	b)Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - SINTETICO:BUONO Motivazione: Le migliori risultano congruenti alle necessità del servizio	- GIUDIZIO	0,80	1,60
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<u>III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici:</u>			
Max punti 7	7	a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) - SINTETICO DISCRETO Motivazione: Il progetto é conforme a quanto richiesto e risposte alle esigenze di manutenzione straordinaria evidenziata nel capitolato.	- GIUDIZIO	0,70	4,90
Max punti 4	4	b) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentarne l'autonomia - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO_ Motivazione: Vengono elencate dettagliatamente le manutenzioni programmate su impianti e strutture; tempi di intervento minimo 3 ore		0,80	3,20
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO _ Motivazione: Il concorrente presenta proposte migliorative per la RSA di Piombino relative alla tinteggiatura di corridoi e parti comuni. Per la RSA di Campiglia offre come impianto di climatizzazione un sistema VRF (flusso reversibile variabile) che rappresenta una tecnologia avanzata sia per l'efficienza energetica che per la facilità di lavorazione in fase di installazione e di manutenzione. Inoltre offre l'installazione di valvole termostatiche.		0,70	1,40

“Consorzio Blu Società Cooperativa Sociale” - Faenza (Ravenna) Via Fratelli Rosselli n. 18, con C.F. e P.IVA 02569290394,

punteggio max attribuibile	75		Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:			IV) Assetto organizzativo e formazione del personale:			
	8	3	<p>a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale - GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</p> <p>Motivazione: Descrizione accurata e puntuale del processo che va dalla selezione del personale al graduale inserimento e valutazione dei neoassunti. Particolare focus su eventuali assunzioni di personale straniero con individuazioni di strumenti consoni a garantire la qualità del servizio. Correttamente presentato un piano strutturato di contenimento del turn over. Risultano adeguate le procedure di sostituzione del personale in caso di assenza presentate dal consorzio. Relativamente alla formazione viene garantita una corretta rilevazione ed analisi dei bisogni formativi per ogni figura professionale, che sta alla base della programmazione annuale degli eventi. Tra i contenuti della formazione viene proposto un particolare focus sui disturbi cognitivi comportamentali.</p> <p>b) Presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti - GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</p> <p>Motivazione: Viene correttamente presentato un organigramma da cui si evincono le matrici di responsabilità. Sono presenti oltre gli standard, previsti come requisiti obbligatori, le seguenti figure professionali: La Responsabile Area Anziani (sede Bologna) con 200 ore di investimento annuo per le strutture più 80 ore per lo start up; il coordinatore infermieristico con ore integrative (312 annue), Responsabile di struttura con articolazione oraria anche in fascia pomeridiana.</p>	0,90	7,20	
Max punti 8						
Max punti 3				0,90	2,70	
CRITERIO V (TOT. 3)			V) Gestione e controllo della qualità della prestazione:			
Max punti 3	3		<p>c) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>Motivazione: Il Sistema di gestione e controllo della qualità è completo vengono citate le normative regionali sull'accreditamento socio-sanitario relativamente ai controlli di risultato e viene data disponibilità ad implementare gli indicatori secondo il sistema di valutazione elaborato dal MeS. Correttamente presentato il processo di gestione delle non conformità / azioni migliorative. Puntuale descrizione della misurazione della qualità del servizio in termini di soddisfazione. Possesso delle certificazioni rispondenti alle norme riferite ai processi qualità UNI EN ISO....., SA 8000.....</p>	0,80	2,40	

“Consorzio Blu Società Cooperativa Sociale” - Faenza (Ravenna) Via Fratelli Rosselli n. 18, con C.F. e P.IVA 02569290394,				
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO VI (TOT. 2)		VI) Servizi aggiuntivi:		
Max punti 2	2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi: - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO <u>Motivazione:</u> I servizi aggiuntivi sono pertinenti alla gestione delle strutture	0,80	1,60
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	44,60	TOTALE		44,60
Punteggio migliore (Pm)		NON AMMESSO		
Punteggio massimo (Pmax)				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione	Dr. Onofrio Marcello	
Membro della Commissione	Ing. Maurizio Malvaldi	
Membro della Commissione	Dr. Paolo Calani	
Membro della Commissione	Dr.Svaldo Sensi	
Membro della Commissione	Dr.ssa Ylenia Frongia	

ALLEGATO AL VERBALE N. 3

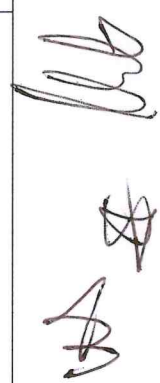


SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - LOTTO 1 CIG 73164437C2

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLE CONCESSIONI DELLE RRSSAA DI PIOMBINO, CAMPIGLIA NELLA ZONA-DISTRETTO VAL DI CORNIA E DI PORTOFERRAIO NELLA ZONA-DISTRETTO ELBA. INDIZIONE GARA. N. gara 6936592 - Lotto n. 1 CIG 73164437C2 e Lotto n. 2 CIG 7316458424.

		Costituendo RTI "Cuore Liburnia Società Cooperativa Onlus" - Piombino in Via Cellini, n. 82/A-84 e con C.F. e P. IVA 01271950493 e "G. di Vittorio Cooperativa Sociale Onlus" - Massa in Via del Cesarino n. 38, C.F e P.I. 00194480455			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) <u>Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari:</u>			
	21	<p>a) Gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc. - GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</p> <p><u>Motivazione:</u> Il progetto prevede per garantire l'unitarietà della gestione una struttura dirigenziale presente in loco come cabina di regia. Il Modello organizzativo proposto è molto integrato con la rete dei servizi socio-assistenziali territoriali. Il centro DIURNO come modello organizzativo ed orari personale viene presentato separatamente. Individuata cornice metodologica di riferimento bio psico sociale Modello Gentle-Care di Moyra Jones.</p>			

punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
Max punti 21		<p>Costituendo RTI "Cuore Liburnia Società Cooperativa Onlus" - Piombino in Via Cellini, n. 82/A-84 e con C.F. e P. IVA 01271950493 e "G. di Vittorio Cooperativa Sociale Onlus" - Massa in Via del Cesarino n. 38, C.F e P.I. 00194480455</p>			
		<p>Il progetto descrive in modo dettagliato l'iter metodologico di presa in carico per entrambe le RSA e CD dell'ospite declinando 5 fasi. Individuazione di tutor specifici all'interno del gruppo degli operatori addetti all'assistenza di base: • Tutor assistenziale • Tutor confort • Tutor modulo cognitivo comportamentale. Ben descritte le funzioni infermieristiche sia riguardo alle funzioni assistenziali dirette che relazionali con individuazione delle matrici di responsabilità. Offerta la reperibilità infermieristica notturna. Per le attività assistenziali e fisioterapiche, ben descritte le funzioni assistenziali con individuazione delle matrici di responsabilità. Sono declinate anche le modalità comportamentali relazionali. Particolare focus sul Modello Organizzativo gestionale del modulo cognitivo comportamentale con identificazione di spazi dedicati all'interno di ciascuna residenza, con camere attigue per facilitare l'osservazione e la presa in carico.</p>	0,90	18,90	
		<p>Previste le ore di assistenza specialistica da normativa con individuazione di un medico specialista coordinatore del modulo che parteciperà alla stesura dei PAI per gli ospiti del modulo specialistico. Individuazione del tutor legato all'assistenza referente del modulo specialistico. RSA S.ROCCO attivazione del L'atelier Alzheimer lunedì e giovedì. RSA Campiglia attivazione Caffè Alzheimer giorni mart- ven. Relativamente al modello organizzativo e gestionale del CD vengono declinate tutte le attività svolte con indicazione delle figure professionali coinvolte.</p> <p>Ben presentata l'organizzazione settimanale delle attività. Viene posta particolare attenzione alla costruzione di un rapporto di fiducia tra la struttura e i familiari attraverso la condivisione e co-responsabilizzazione nella progettualità sia nella fase di accoglienza, ingresso e stesura PAI sia attraverso una partecipazione attiva alla vita della struttura (assemblea plenaria, organismo di rappresentanza degli ospiti, rilevazione del grado di soddisfazione degli ospiti e familiari, notiziario trimestrale ecc) Presentati tutti i numerosi progetti che favoriscono l'integrazione con il territorio e che sono rivolti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico - comportamentale. Rispettati i parametri minimi previsti come requisiti professionali dalla normativa regionale per tutte le funzioni esercitate per le due RSA e CD.</p> <p>Presentata tabella riepilogativa per tutte le qualifiche professionali congruente alla normativa compresa assistenza specialistica</p>			

Costituendo RTI "Cuore Liburnia Società Cooperativa Onlus" - Piombino in Via Cellini, n. 82/A-84 e con C.F. e P. IVA 01271950493 e "G. di Vittorio Cooperativa Sociale Onlus" - Massa in Via del Cesarino n. 38, C.F e P.I. 00194480455					
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
Max punti 5	5	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a:corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO <u>Motivazione:</u> Viene presentata la metodologia aziendale del RTI per la gestione del processo di qualità , che prevede la rivalutazione annuale delle procedure e protocolli in uso condivisi con il personale in maniera multi professionale attraverso riunioni e focus group. Vengono citati riferimenti rispetto alle normative regionali Accreditemento, Rischio clinico. Viene citata la partecipazione al progetto MES (valutazione RSA). Non si fa riferimento alle Buone pratiche e alle linee guida ministeriali. Vengono presentati i principali protocolli rimandando per gli altri al manuale della qualità adottato dalle strutture.	0,80	4,00	
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA - GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE <u>Motivazione:</u> .Sono offerte le seguenti miglioriie per RSA su base annua: - 7 ore assistenza di base alla persona; - 600 ore di assistenza infermieristica; - 6,5 di FKT - 8,5 di Educatore/animatore - sostituzione di arredi/apparecchi elettromedicali in uso. Le miglioriie offerte risultano congruenti, innovative, rispondenti al progetto presentato ed alle necessità del servizio	1,00	2,00	
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero:			
Max punti 16	16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - GIUDIZIO SINTETICO:BUONO <u>Motivazione:</u> Tutti i servizi sono descritti in maniera puntuale ed esauriente	0,80	12,80	

		Costituendo RTI "Cuore Liburnia Società Cooperativa Onlus" - Piombino in Via Cellini, n. 82/A-84 e con C.F. e P. IVA 01271950493 e "G. di Vittorio Cooperativa Sociale Onlus" - Massa in Via del Cesarino n. 38, C.F e P.I. 00194480455			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
Max punti 2	2	b) Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri SINTETICO: BUONO <u>Motivazione:</u> Le migliori risultano congruenti alle necessità del servizio	0,80	1,60	
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<u>III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici:</u>			
Max punti 7	7	a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) - GIUDIZIO SINTETICO DISCRETO <u>Motivazione:</u> Il progetto é conforme a quanto richiesto e risposte alle esigenze di manutenzione straordinaria evidenziata nel capitolato.	0,70	4,90	
Max punti 4	4	b) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentarne l'autonomia - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO <u>Motivazione</u> Vengono elencate dettagliatamente le manutenzioni ordinarie e preventive e sono proposti interventi immediati in caso di emergenza	0,80	3,20	











	Costituendo RTI "Cuore Liburnia Società Cooperativa Onlus" - Piombino in Via Cellini, n. 82/A-84 e con C.F. e P. IVA 01271950493 e "G. di Vittorio Cooperativa Sociale Onlus" - Massa in Via del Cesarino n. 38, C.F e P.I. 00194480455		
punteggio max attribuibile	75	Coeff.	Punteggio ottenuto
Max punti 2	<p>c)Eventuali proposte migliorative relative:</p> <ul style="list-style-type: none"> - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO <p>Motivazione: - Il concorrente presenta proposte migliorative per la RSA di Piombino relative ad interventi sulla centrale termica (sostituzione circolatore gemellare e coibentazione condotte), impianto solare termico, impianto a base di perossido di idrogeno per il contenimento della legionellosi, sostituzione impianto di chiamata di emergenza, sostituzione lampade con altre a led, realizzazione di giardino sociale e orto botanico.</p> <p>Per la RSA di Campiglia offre varie lavorazioni aggiuntive: tinteggiatura facciate, ripristino punti in c.a. deteriorati, rifacimento pavimenti di terrazze lato sud, nassa in sicurezza di ringhiere, sostituzione valvole termostatiche, impianto per la riduzione del rischio legionellosi, installazione lampade a led nelle plafoniere esistenti, realizzazione spazi per ospiti e giardino</p>	0,80	1,60
CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:	IV) <u>Assetto organizzativo e formazione del personale:</u>		
Max punti 8	<p>a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale - GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</p> <p>Motivazione: Descrizione accurata e puntuale del processo che va dalla selezione del personale al graduale inserimento e valutazione dei neoassunti articolata in sette fasi. Correttamente presentate un piano strutturato di contenimento del turn over, della prevenzione del mobbing e del burn-out. Presentate in maniera minimale seppure adeguate le procedure di sostituzione del personale in caso di assenza.</p>	0,90	7,20

		Costituendo RTI "Cuore Liburnia Società Cooperativa Onlus" - Piombino in Via Cellini, n. 82/A-84 e con C.F. e P. IVA 01271950493 e "G. di Vittorio Cooperativa Sociale Onlus" - Massa in Via del Cesarino n. 38, C.F e P.I. 00194480455			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
		Viene presentato un Cronoprogramma per l'intera durata della gara (10 anni) con l'indicazione delle Tematiche oggetto di formazione, contenuti di ciascun corso, destinatari e obiettivi. Ciascun corso viene ripetuto secondo un criterio di ciclicità ragionato in funzione del servizio. (corsi ripetuti ogni anno, biennali, ecc) Viene inoltre incentivata la formazione FAD attraverso piattaforme riconosciute e accreditate.			
Max punti 3	3	b) Presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti - GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE <u>Motivazione:</u> Viene correttamente presentato un organigramma da cui si evincono le matrici di responsabilità, vengono inoltre presentate le funzioni e i compiti di ciascuna delle figure di coordinamento con relativo monte orario dedicati. Sono presenti oltre gli standard, previsti come requisiti obbligatori, le seguenti figure professionali: 1 Coord. Unico 20 ore settimanali 2 Direttori di struttura 32 ore sett. Su San Rocco e 30 ore sett. Su Campiglia 2 amm.vi 24 ore su San Rocco + 20 ore su Campiglia 1 Coord. Infermieristico per tutte e due le strutture per 20 ore sett. in totale. Viene inoltre costituito un team di monitoraggio e controllo del confort ambientale costituito da: geriatra 24 h annue, psichiatra 24 h annue, terapista della riabilitazione pelvica 30 ore annue, logopedista 80h annue, musicoterapista 15h annue, psicoterapeuta 26 h annue.	1,00	3,00	
CRITERIO V (TOT. 3)		V) Gestione e controllo della qualità della prestazione:			
Max punti 3	3	c) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso - GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE <u>Motivazione:</u> Il Sistema di gestione e controllo della qualità è completo e risulta rispondente ai requisiti richiesti dal sistema di accreditamento socio-sanitario Legge 82/2009 e successive modifiche e regolamenti attuativi. Viene presentato un sistema di monitoraggio e controllo predisposto ad hoc per le strutture oggetto di gara, in cui viene espresso un piano di indicatori integrato fra SGI, sistema, regionale di accreditamento ed in linea con gli indicatori del McS. Correttamente presentato il processo di gestione delle non conformità / azioni migliorative. Puntuale descrizione della misurazione della qualità del servizio in termini di soddisfazione. Possesso delle certificazioni rispondenti alle norme riferite ai processi qualità UNI EN ISO....., SA 8000....	1,00	3,00	

		Costituendo RTI "Cuore Liburnia Società Cooperativa Onlus" - Piombino in Via Cellini, n. 82/A-84 e con C.F. e P. IVA 01271950493 e "G. di Vittorio Cooperativa Sociale Onlus" - Massa in Via del Cesarino n. 38, C.F e P.I. 00194480455			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO VI (TOT. 2)		VI) Servizi aggiuntivi:			
Max punti 2	2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi : - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO Motivazione: I servizi aggiuntivi sono pertinenti alla gestione delle strutture	0,80	1,60	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	63,80	TOTALE		63,80	75,00
Punteggio migliore (Pm)	63,80				
Punteggio massimo (Pmax)	75				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione	Dr. Onofrio Marcello	
Membro della Commissione	Ing. Maurizio Malvaldi	
Membro della Commissione	Dr. Paolo Calani	
Membro della Commissione	Dr. Svaldo Sensi	
Membro della Commissione	Dr.ssa Ylenia Frongia	

ALLEGATO AL VERBALE N. 3

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - LOTTO 1 CIG 73164437C2

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLE CONCESSIONI DELLE RRSSAA DI PIOMBINO, CAMPIGLIA NELLA ZONA-DISTRETTO VAL DI CORNIA E DI PORTOFERRAIO NELLA ZONA-DISTRETTO ELBA. INDIZIONE GARA. N. gara 6936592 - Lotto n. 1 CIG 73164437C2 e Lotto n. 2 CIG 7316458424.

		"Residenze Sociali e Sanitari Società Cooperativa Sociale Consortile Onlus" - Vocabolo Castellaro - Frazione Agello n. 72 - Magione (PG), P.Iva 02291080519.			
punteggio max attribuibile	75		Coeff	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
		Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione			
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) <u>Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari:</u>			
		<p>a) Gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc. - GIUDIZIO SINTETICO: INSUFFICIENTE -</p> <p><u>Motivazione:</u> Individuazione modello assistenziale Metodo Vigorelli. Viene proposto il superamento della visione della non autosufficienza analizzando le funzioni psicologiche - motorie degli ospiti. Per l'attuazione del progetto propongono una distinzione tra cognitivi e non cognitivi all'interno dei moduli.</p>			






Presidente della Commissione	Dr. Onofrio Marcello
Membro della Commissione	Ing. Maurizio Malvaldi
Membro della Commissione	Dr. Paolo Calani
Membro della Commissione	Dr. Svaldo Sensi
Membro della Commissione	Dr.ssa Ylenia Frongia

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: BENSA FRANCO

CODICE FISCALE: IT:BNSFNC56P10G912F

DATA FIRMA: 22/10/2018 10:09:52

IMPRONTA: 37613461643761396334616563616361383934633430653236316235656463663635633536613236